

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
1	後期高齢者医療制度関係事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

岐阜県後期高齢者医療広域連合は、後期高齢者医療制度関係事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

—

評価実施機関名

岐阜県後期高齢者医療広域連合

公表日

令和7年6月16日

[令和6年10月 様式2]

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務

①事務の名称	後期高齢者医療制度関係事務
②事務の概要	＜事務内容＞（※詳細は、「(別添1)事務の内容」を参照） 後期高齢者医療制度では、岐阜県後期高齢者医療広域連合（以下「当広域連合」という。）と岐阜県内の全市町村（以下単に「市町村」という。）が連携して事務を行う。 基本的な役割分担は、 ○当広域連合：被保険者の資格管理や被保険者資格の認定、保険料の決定、医療の給付 ○市町村：各種届出の受付や資格確認書等の引き渡し等の窓口業務、保険料の徴収であり、特定個人情報ファイルを取り扱う事務は以下のとおり。 - 資格管理業務 - 資格確認書等の交付 住民から個人番号（行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年法律第27号。以下「番号法」という。）第2条第5項に規定する個人番号をいう。以下同じ。）が記入された被保険者資格に関する届出を受け付け、当広域連合において審査・決定を行い、市町村から当該住民に対して資格確認書等を発行する（※1）。 - 住民基本台帳情報（以下「住基情報」という。）等の取得、被保険者資格の異動 市町村から当広域連合に住基情報を送付し、当広域連合において年齢到達者等を特定して被保険者資格の審査・決定を行い、市町村から当該住民に対して資格確認書等を発行する（※1）。上記と併せて、被保険者情報等の管理を行う。 - 中間サーバーを通じて、資格履歴情報から個人番号を除いた情報をオンライン資格確認等システムへ提供する（※1-2）。 - 賦課・収納業務 - 保険料賦課 市町村から当広域連合に所得情報等を送付し、当広域連合において賦課計算を行い保険料賦課額を決定した上で、市町村から当該住民に対して賦課決定通知書等で通知する（※2）。 - 保険料収納管理 当広域連合で決定した保険料賦課額に基づき、市町村において保険料に関する徴収方法と納期を決定し、特別徴収の場合は年金保険者に徴収依頼を実施するとともに当該住民には特別徴収額通知書等で通知し、普通徴収の場合は当該住民に納付書を送付し、特別徴収や普通徴収に関する収納管理を行う。 - 給付業務 - 市町村において住民からの療養費支給申請書等に関する届出を受け付け、当広域連合において療養費支給等の認定処理を行い、当広域連合から当該住民に対して療養費支給決定通知書等を交付する（※3）。 - 加入者情報作成（「1. 資格管理業務」に付随する業務） - 平成29年4月以降、国保連合会から委託を受けた国民健康保険中央会が、当広域連合からの委託を受けて、加入者の資格履歴情報の管理を行うために、当広域連合から被保険者及び世帯構成員の個人情報を抽出し、中間サーバーに登録を行う（※4）。 - また、医療保険者等内で個人を一意に識別するための番号でもある「被保険者枝番」を中間サーバーより受領し、当広域連合において管理する。 - 副本作成（「1. 資格管理業務」、「3. 給付業務」に付随する事務） - 中間サーバーが他の情報保有機関からの情報提供の求めを受け付けた場合に、システムの自動処理により、医療保険者等の論理区画（副本情報）から提供に必要な情報を取得して情報提供が実施できるように、被保険者資格情報及び給付に関する情報を抽出し、中間サーバーに登録を行う。 - 情報照会（「1. 資格管理業務」、「2. 賦課・収納業務」、「3. 給付業務」に付随する事務） - 情報提供ネットワークシステムを通じた情報照会（※5）は、中間サーバーが集約して実施するため、情報照会に関する情報を編集し、中間サーバーに登録を行う。 - また、中間サーバーから情報照会結果等を受領し、当広域連合において管理する。 - 地方公共団体情報システム機構からの個人番号入手（「1. 資格管理業務」に付随する事務） - 市町村から個人番号が取得できない場合や、個人番号または氏名・住所・生年月日・性別（以下「基本4情報」という。）を確認する必要がある場合には、住民基本台帳法第30条の9の規定に基づき、支払基金を介して地方公共団体情報システム機構から個人番号や基本4情報を取得する。

③システムの名称	後期高齢者医療広域連合電算処理システム(以下「標準システム」という。) ※標準システムは、広域連合に設置される標準システムサーバー群(以下「広域連合標準システム」という。)と、県内市町村に設置される窓口端末(以下単に「窓口端末」という。)で構成される。 中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
後期高齢者医療関連情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	○番号法 第9条及び別表第一第59号 ○番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命令 第46条 ○住民基本台帳法 第30条の9
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	○番号法 第19条第8号(特定個人情報の提供の制限) (照会)別表第二 項番80、81 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第43条、43条の2 (提供)別表第二 項番1、2、3、4、5、9、17、22、26、27、30、33、39、42、43、58、62、80、82、87、93、97、106、109、119 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第1条、第2条、第3条、第4条、第5条、第12条の3、第15条、第19条、第20条、第22条の2、第24条の2、第25条、第25条の2、第31条の2、第33条、第43条、第44条、第46条、第49条、第53条、第55条の2、第59条の3 ○高齢者の医療の確保に関する法律第165条の2(支払基金等への事務の委託) (照会)第1項 第1号 (提供)第1項 第2号 (委託)第2項 当広域連合は、高齢者の医療の確保に関する法律の規定に基づき、支払基金に情報提供ネットワークシステムを通じた情報照会・提供事務を委託する。情報提供ネットワークシステムを通じて取得した情報を保険給付の支給等の事務に活用するのは当広域連合であるが、情報提供ネットワークシステムに接続する主体は支払基金である。
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	資格電算課、給付課
②所属長の役職名	資格電算課長、給付課長
6. 他の評価実施機関	
—	

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	〒501-6111 岐阜県岐阜市柳津町宮東1丁目1番地 岐阜県後期高齢者医療広域連合 総務課 電話:058-387-6368
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	〒501-6111 岐阜県岐阜市柳津町宮東1丁目1番地 岐阜県後期高齢者医療広域連合 総務課 電話:058-387-6368
9. 規則第9条第2項の適用 []適用した	
適用した理由	

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人が	[30万人以上]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和3年3月31日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和3年3月31日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価及び全項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書及び全項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) []提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年2月20日	I．基本情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の内容	見出し＜制度内容＞について記載	見出し＜制度内容＞に「また、他の医療保険者等と共同して「被保険者等に係る情報の収集または整理に関する事務」及び「被保険者等に係る情報の利用または提供に関する事務」を「社会保険診療報酬支払基金(以下「支払基金」という。)または国民健康保険団体連合会(以下「国保連合会」という。)」(以下「支払基金等」という。))に委託することができる旨の規定が高齢者の医療の確保に関する法律に盛り込まれ、加入者の資格履歴情報と被保険者枝番の採番管理、地方公共団体等と情報提供ネットワークシステムを通じた情報照会・提供、加入者の本人確認に係る事務、その事務処理に必要な情報提供ネットワークシステムに接続する医療保険者等向け中間サーバー等(以下「中間サーバー」という。)及び住民基本台帳ネットワークシステムに接続するためのサーバーの運用・管理を支払基金等に一元的に委託することが可能になった。」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 2. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の内容	見出し＜事務内容＞項番1. 資格管理業務について記載	項番1に「(※1)他の保険者から新規加入してきた被保険者の資格認定にあたり確認情報が必要な場合は、情報提供ネットワークシステムを利用して従前の保険者に情報照会し、資格喪失していることを確認することも可能。」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 3. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の内容	見出し＜事務内容＞項番2. 賦課・収納業務について記載	項番2に「(※2)保険料賦課にあたり所得情報等の確認が必要な場合、情報提供ネットワークシステムを利用して他の情報保有機関に照会し確認することも可能」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 3. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の内容	見出し＜事務内容＞項番3. 給付業務について記載	項番3に「(※3)給付の決定にあたり給付要件の確認が必要な場合、情報提供ネットワークシステムを利用して他の情報保有機関に照会し確認することも可能。」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 3. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の内容	見出し＜事務内容＞は項番3までを記載	項番「4. 加入者情報照会」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 3. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の内容	見出し＜事務内容＞は項番3までを記載	項番「5. 副本作成」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 3. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の内容	見出し＜事務内容＞は項番3までを記載	項番「6. 情報照会」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 3. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の内容	見出し＜事務内容＞は項番3までを記載	項番「7. 地方公共団体情報システム機構からの個人番号入手」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 5. 個人番号の利用 ※法令上の根拠	・番号法 第9条及び別表第一第59号・番号法別表第一の主務省令で定める事務を定める命令 第46条	「・住民基本台帳法 第30条の9」を追記	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 6. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ※①実施の有無	実施しない	実施する	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	I．基本情報 6. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ※②法令上の根拠	記載なし	○番号法 第19条第7号(特定個人情報の提供の制限) (照会)別表第二 項番80、81 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第43条 (提供)別表第二 項番1、2、3、4、5、17、22、26、27、33、39、42、58、62、80、82、87、93、97、109 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第1条、第2条、第3条、第4条、第5条、、第12条の3、第15条、第19条、第20条、第25条、第33条、第43条、第44条、第46条、第49条、第55条の2 ○高齢者の医療の確保に関する法律第165条の2(支払基金等への事務の委託) (照会)第1項 第1号 (提供)第1項 第2号 (委託)第2項 当広域連合は、高齢者の医療の確保に関する法律の規定に基づき、支払基金に情報提供ネットワークシステムを通じた情報照会・提供事務を委託する。情報提供ネットワークシステムを通じて取得した情報を保険給付の支給等の事務に活用するのは当広域連合であるが、情報提供ネットワークシステムに接続する主体は支払基金である。	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年2月20日	Ⅱ しきい値判断項目 1. 対象人数 評価対象の事務の対象人数は何人か いつ時点の計数か	平成27年4月1日 時点	平成28年12月1日 時点	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年2月20日	Ⅱ しきい値判断項目 2. 取扱者数 評価対象の事務の対象人数は何人か いつ時点の計数か	平成27年4月1日 時点	平成28年12月1日 時点	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年4月3日	I 関連情報5.評価実施機関における担当部署	給付課長 小倉 芳意智	給付課長 西川 英文	事後	組織の改編に伴う形式的な変更
平成29年2月20日	I . 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ※②法令上の根拠	○番号法 第19条第7号(特定個人情報の提供の制限) (照会)別表第二 項番80、81 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第43条 (提供)別表第二 項番1、2、3、4、5、17、22、26、27、33、39、42、58、62、80、82、87、93、97、109 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第1条、第2条、第3条、第4条、第5条、、第12条の3、第15条、第19条、第20条、第25条、第33条、第43条、第44条、第46条、第49条、第55条の2 ○高齢者の医療の確保に関する法律第165条の2(支払基金等への事務の委託) (照会)第1項 第1号 (提供)第1項 第2号 (委託)第2項 当広域連合は、高齢者の医療の確保に関する法律の規定に基づき、支払基金に情報提供ネットワークシステムを通じた情報照会・提供事務を委託する。情報提供ネットワークシステムを通じて取得した情報を保険給付の支給等の事務に活用するのは当広域連合であるが、情報提供ネットワークシステムに接続する主体は支払基金である。	○番号法 第19条第7号(特定個人情報の提供の制限) (照会)別表第二 項番80、81 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第43条 (提供)別表第二 項番1、2、3、4、5、17、22、26、27、30、33、39、42、43、58、62、80、82、87、93、97、106、109、120 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第1条、第2条、第3条、第4条、第5条、、第12条の3、第15条、第19条、第20条、第22条の2、第24条の2、第25条、第25条の2、第31条の2、第33条、第43条、第44条、第46条、第49条、第53条、第55条の2、第59条の3 ○高齢者の医療の確保に関する法律第165条の2(支払基金等への事務の委託) (照会)第1項 第1号 (提供)第1項 第2号 (委託)第2項 当広域連合は、高齢者の医療の確保に関する法律の規定に基づき、支払基金に情報提供ネットワークシステムを通じた情報照会・提供事務を委託する。情報提供ネットワークシステムを通じて取得した情報を保険給付の支給等の事務に活用するのは当広域連合であるが、情報提供ネットワークシステムに接続する主体は支払基金である。	事前	法令に合わせた記載の修正
平成29年12月20日	Ⅱ しきい値判断項目 1. 対象人数 評価対象の事務の対象人数は何人か いつ時点の計数か	平成28年12月1日 時点	平成29年12月1日 時点	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成29年12月20日	Ⅱ しきい値判断項目 2. 取扱者数 評価対象の事務の対象人数は何人か いつ時点の計数か	平成28年12月1日 時点	平成29年12月1日 時点	事前	③事後で足りるものの任意で事前に提出
平成30年4月2日	I 関連情報5.評価実施機関における担当部署	資格電算課長 伊藤 昭	資格電算課長 中川 信行	事後	組織の改編に伴う形式的な変更
令和1年6月27日	I . 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	○番号法 第19条第7号(特定個人情報の提供の制限) (照会)別表第二 項番80、81 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第43条、43条の2 (提供)別表第二 項番1、2、3、4、5、17、22、26、27、30、33、39、42、43、58、62、80、82、87、93、97、106、109、120	○番号法 第19条第7号(特定個人情報の提供の制限) (照会)別表第二 項番80、81 番号利用法別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令 第43条、43条の2 (提供)別表第二 項番1、2、3、4、5、9、17、22、26、27、30、33、39、42、43、58、62、80、82、87、93、97、106、109、119	事後	法令に合わせた記載の修正
令和1年6月27日	I . 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署 ②所属長の役職名	資格電算課長 中川 信行、給付課長 西川 英文	資格電算課長、給付課長	事後	様式の変更に伴う記載の修正
令和1年6月27日	Ⅳ リスク対策	記載なし	Ⅳ リスク対策の項目を記載	事後	様式の変更に伴う記載の追加
令和2年6月8日	I 基本情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要 ＜事務内容＞	記載なし	「○中間サーバーを通じて、資格履歴情報から個人番号を除いた情報をオンライン資格確認等システムへ提供する(※1-2)。」 「(※1-2)オンライン資格確認の仕組みそのものは個人番号を使わないため、評価の対象外であるが、オンライン資格確認の準備行為として、マイナポータルを介した資格履歴情報の提供を行うため、その観点から評価書に記載している。」を追記。	事後	オンライン資格確認等の実施に伴う修正
令和3年1月12日	Ⅱ しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	平成30年3月31日 時点	令和2年3月31日 時点	事前	特定個人情報保護評価書の再実施に伴う修正
令和3年1月12日	Ⅱ しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	平成30年3月31日 時点	令和2年3月31日 時点	事前	特定個人情報保護評価書の再実施に伴う修正
令和3年6月14日	Ⅱ しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和2年3月31日 時点	令和3年3月31日 時点	事前	特定個人情報保護評価書の再実施に伴う修正

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和3年6月14日	Ⅱ しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和2年3月31日 時点	令和3年3月31日 時点	事前	特定個人情報保護評価書の再実施に伴う修正
令和4年1月19日	I. 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステム による情報連携 ②法令上の根拠	○番号法 第19条第7号(特定個人情報の提供の制限)	○番号法 第19条第8号(特定個人情報の提供の制限)	事後	番号法の改正に伴う修正
令和7年6月16日	I. 関連情報 1. 特手個人情報を扱う事務 ②事務の概要 ＜事務内容＞	○市町村:各種届出の受付や被保険者証等の引き渡し等の窓口業務、保険料の徴収であり、特定個人情報ファイルを取り扱う事務は以下のとおり。	○市町村:各種届出の受付や資格確認書等の引き渡し等の窓口業務、保険料の徴収であり、特定個人情報ファイルを取り扱う事務は以下のとおり。	事後	マイナンバーカードを健康保険証として利用することを基本とする仕組みに移行することに伴う変更
令和7年6月16日	I. 関連情報 1. 特手個人情報を扱う事務 ②事務の概要 1. 資格管理業務	○被保険者証等の交付 住民から個人番号(行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号法」という。)第2条第5項に規定する個人番号をいう。以下同じ。)が記入された被保険者資格に関する届出を受け付け、当広域連合において審査・決定を行い、市町村から当該住民に対して被保険者証等を発行する(※1)。 ○住民基本台帳情報(以下「住基情報」という。)等の取得、被保険者資格の異動 市町村から当広域連合に住基情報を送付し、当広域連合において年齢到達者等を特定して被保険者資格の審査・決定を行い、市町村から当該住民に対して被保険者証等を発行する(※1)。上記と併せて、被保険者情報等の管理を行う。	○資格確認書等の交付 住民から個人番号(行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号法」という。)第2条第5項に規定する個人番号をいう。以下同じ。)が記入された被保険者資格に関する届出を受け付け、当広域連合において審査・決定を行い、市町村から当該住民に対して資格確認書等を発行する(※1)。 ○住民基本台帳情報(以下「住基情報」という。)等の取得、被保険者資格の異動 市町村から当広域連合に住基情報を送付し、当広域連合において年齢到達者等を特定して被保険者資格の審査・決定を行い、市町村から当該住民に対して資格確認書等を発行する(※1)。上記と併せて、被保険者情報等の管理を行う。	事後	マイナンバーカードを健康保険証として利用することを基本とする仕組みに移行することに伴う変更
令和7年6月16日	Ⅳ リスク対策 8. 人手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	(新設)	十分である	事後	新様式となったことに伴う変更
令和7年6月16日	Ⅳ リスク対策 8. 人手を介在させる作業 判断の根拠	(新設)	マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー登録や副本登録の際には、本人からのマイナンバー取得の徹底や、住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを遵守している。また、後期高齢者医療制度関係事務では、特定個人情報の取扱いに関して手作業が介在するが、いずれの局面においても複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。	事後	新様式となったことに伴う変更
令和7年6月16日	Ⅳ リスク対策 11. 最も優先度が高いと考えられる対策	(新設)	[○]全項目評価又は重点項目評価を実施する	事後	新様式となったことに伴う変更